

KẾT LUẬN THANH TRA

Về việc thanh tra các khoản thu đóng góp của cha mẹ học sinh

Thực hiện Quyết định số 13/QĐ-TTr ngày 05/11/2020 của Chánh Thanh tra huyện Đức Cơ V/v thanh tra công tác quản lý sử dụng các khoản thu đóng góp của cha mẹ học sinh tại các trường học trên địa bàn thị trấn Chư Ty, huyện Đức Cơ. Quyết định số 14/QĐ-TTr ngày 28/12/2020 và Quyết định số 02 ngày 18/02/2021 của Chánh thanh tra huyện V/v gia hạn thời gian thanh tra. Từ ngày 13/11/2020 đến ngày 15/3/2021, Đoàn Thanh tra đã tiến hành thanh tra tại 06 trường học, gồm: Trường Mầm non Họa Mi; Trường tiểu học Võ Thị Sáu, Trường tiểu học Nguyễn Văn Trỗi, Trường tiểu học Kim Đồng; Trường THCS Quang Trung và Trường THCS Nguyễn Hiền.

Đây là cuộc thanh tra trên nhiều bậc học, với 02 năm học 2019-2020 và 2020-2021, nhiều nội dung và nhiều loại quỹ khác nhau, nên trong kết luận này chia ra 05 nhóm gồm: Các khoản thu theo quy định; các khoản thu xã hội hóa hoạt động bán trú (gọi tắt là XHH bán trú); các khoản thu theo Thông tư số 55/2011/TT-BGDĐT ngày 22/11/2011 của Bộ Giáo dục và Đào tạo Ban hành Điều lệ ban đại diện cha mẹ học sinh (gọi tắt là Thông tư 55); các khoản thu theo Thông tư số 16/2018/TT-BGDĐT ngày 03/8/2018 của Bộ Giáo dục và Đào tạo Quy định về tài trợ cho các cơ sở giáo dục thuộc hệ thống giáo dục quốc dân (gọi tắt là Thông tư 16); các khoản thu khác (như thu hộ, thu quỹ lớp...). Ngoài ra, chú thích thêm những từ viết tắt, gọi tắt như sau: Cha mẹ học sinh (viết tắt là CMHS); Công văn số 1627/UBND-VX ngày 16/11/2015 của UBND huyện Đức Cơ về việc chấn chỉnh tình trạng lạm thu trong các cơ sở giáo dục, trong đó có nêu rõ: “Các trường học tuyệt đối không được thu tiền của học sinh để phục vụ cho việc tổ chức, tham gia Hội khỏe phù Đổng” (gọi tắt là Văn bản 1627); Công văn số 1164/UBND-KT ngày 09/8/2016 của UBND huyện cho chủ trương thực hiện XHH giáo dục có nêu “Ngoài các nội dung nêu trên, nhà trường không được thu bất cứ khoản thu nào khác” (gọi tắt là Văn bản 1164); Bảo hiểm Y tế (viết tắt là BHYT).

Xét Báo cáo kết quả thanh tra ngày 29 tháng 4 năm 2021 của Trưởng Đoàn thanh tra; Báo cáo giải trình của các trường học là đối tượng thanh tra, Chánh Thanh tra huyện Đức Cơ kết luận như sau:

PHẦN 1

KẾT QUẢ THANH TRA TẠI TRƯỜNG MẦM NON HỌA MI

A. KẾT LUẬN VỀ NHỮNG NỘI DUNG ĐÃ TIẾN HÀNH THANH TRA:

I. Đối với khoản thu theo quy định (học phí).

1. **Ưu điểm:** Trong 02 năm học, nhà trường đã thu học phí cơ bản đảm bảo và tuân thủ theo quy định.

2. **Khuyết điểm, tồn tại, sai phạm.**

Năm học 2019-2020: Nhà trường có trả lại cho CMHS 01 tháng học phí; tuy nhiên, trong quá trình trả lại có nhóm phụ huynh lớp trẻ tự đề xuất để lại, mua quà cho các cháu liên hoan cuối năm là không phù hợp (mặc dù phía nhà trường không có chủ trương này).

II. Đối với khoản thu XHH bán trú.

1. Ưu điểm.

- Hàng năm, nhà trường đều có xin ý kiến của UBND huyện; có lập dự toán thu, chi; có hợp phụ huynh; có biên bản ủy quyền thu chi hộ của Ban đại diện CMHS trường (Tuy nhiên không đúng quy định của pháp luật); có biên bản công khai; sổ sách, chứng từ cơ bản đảm bảo theo quy định.

- Nhà trường đã thực hiện tốt nhiệm vụ chăm sóc, nuôi dưỡng học sinh tham gia học buổi thứ 02 tại trường.

2. Khuyết điểm, tồn tại, sai phạm.

Hàng năm Phòng Tài chính - Kế hoạch huyện đều có văn bản yêu cầu trường Hòa Mi thực hiện XHH theo đúng nội dung Văn bản 1164; tuy nhiên nhà trường vẫn không nghiêm túc thực hiện, dẫn đến những khuyết điểm, tồn tại, sai phạm như sau:

2.1. Trong năm học 2019-2020.

- Cập nhật còn sai sót về ngày tháng trong các tờ trình, dự toán, biên bản công khai...; có sổ quỹ nhưng phản ánh chưa đảm bảo (*như: sổ thứ tự trang, đóng dấu giáp lai, ngày mở sổ, ngày kết thúc ...*)

- Về thu: Có 03 quỹ thu vượt mức quy định là sai (*gồm: quỹ phụ thu để chi lương..., quỹ chất đốt, quỹ đồ dùng bán trú*); kinh phí tồn cuối năm học nhưng không trả lại cho CMHS là trái với nguyên tắc thu đủ bù chi: 30.954.000đ; trong quỹ phụ thu để chi lương theo quy định nhà trường cho miễn, không thu 09 học sinh với số tiền: 15.975.000đ là trái quy định (Không thuộc đối tượng được miễn), không đúng thẩm quyền, tạo ra sự thiếu công bằng và gây thất thoát nguồn thu.

- Về chi: Có một số nghiệp vụ chi ghi sai ngày tháng năm, thiếu chữ ký người nhận, thiếu chứng từ thể hiện công việc đã làm; trong quỹ phụ thu để chi lương, nhà trường trích nộp bảo hiểm xã hội cho một số giáo viên hợp đồng vượt mức quy định phải đóng là: 161.250đ.

2.2. Trong năm học 2020-2021.

- Một số tồn tại, sai sót về sổ sách, chứng từ cũng giống như năm học 2019-2020 (*tại mục 2.1*).

- Về thu: Có 02 quỹ (*gồm: quỹ phụ thu để chi lương..., quỹ đồ dùng bán trú*) nhà trường tiếp tục thu vượt mức quy định và cao hơn năm học 2019-2020 là tiếp tục sai phạm và không phù hợp với thực tế đời sống các bậc CMHS; ngoài ra có thu thêm 01 quỹ nước uống là trái với quy định của UBND huyện tại Văn bản số 1164.

3. Trách nhiệm: Thuộc Hiệu trưởng, kế toán và những người có liên quan

III. Đối với khoản thu theo Thông tư 55.

1. Ưu điểm: Có sổ quỹ, chứng từ, hóa đơn, các danh sách ký nhận; có 01 sổ biên bản họp Ban đại diện CMHS; có quy chế phối hợp với nhà trường.

2. Khuyết điểm, tồn tại, sai phạm.

- Qua kiểm tra một số chứng từ có thể hiện mức thu: 50.000đ hoặc 70.000đ/hs/năm (*tùy từng loại quỹ*) cho thấy nhà trường đã quy định mức kinh phí ủng hộ bình quân cho CMHS là sai với quy định tại Thông tư 55.

- Về tên gọi các loại quỹ (*khen thưởng, sự kiện, Ban đại diện CMHS trường*) và thu các loại quỹ này đều do Ban đại diện CMHS trường thực hiện là không đúng với quy định tại Thông tư 55 (*Kinh phí hoạt động của Ban đại diện CMHS trường được trích ra từ kinh*

phí hoạt động của Ban đại diện CMHS các lớp); trong khi Ban đại diện CMHS các lớp lại tự thu, tự chi riêng ở các lớp mà Ban đại diện CMHS trường không nắm, không biết.

- Báo cáo kinh phí tồn cuối năm (*cả 02 năm học*) còn sai lệch; kinh phí tồn cuối năm không trả lại cho CMHS là sai quy định; việc quản lý, theo dõi còn lỏng lẻo, chưa đúng nguyên tắc thu đủ bù chi.

3. Trách nhiệm: Thuộc về Ban đại diện CMHS, Hiệu trưởng, kế toán nhà trường.

IV. Đối với khoản thu theo Thông tư 16.

1. Ưu điểm.

1.1. Trong năm học 2019-2020.

- Nhà trường có xây dựng kế hoạch; có Quyết định thành lập Tổ tiếp nhận tài trợ.
- Có biên bản nghiệm thu công trình “*Lát gạch sân bê tông*” do 04 nhà tài trợ (*Doanh nghiệp Vĩnh Trang, Hòa Nhân và Công ty Dung Bảy, Thủy Tấn Phát*) và có 48 ngày công lao động của CMHS tự nguyện tham gia đầu tư xây dựng hoàn chỉnh công trình và bàn giao cho cơ sở giáo dục đưa vào sử dụng, với diện tích 220 m², tổng giá trị 35.200.000đ (*Nói chung việc vận động tài trợ là đảm bảo theo nguyên tắc tự nguyện, không quy định mức tài trợ bình quân...; việc tiếp nhận, quản lý, sử dụng tài trợ là tuân thủ theo quy định*).

1.2. Trong năm học 2020-2021.

Nhà trường có xây dựng kế hoạch kêu gọi tài trợ để sửa chữa, chỉnh trang sân trường và được Phòng Giáo dục và Đào tạo huyện phê duyệt; có Quyết định thành lập Tổ tiếp nhận tài trợ; hiện nay đang triển khai thực hiện.

2. Khuyết điểm, tồn tại, sai phạm (Trong năm học 2019-2020).

- Tại khoản 1 Điều 5 Thông tư 16 quy định: Cơ sở giáo dục xây dựng kế hoạch vận động tài trợ báo cáo Phòng Giáo dục và Đào tạo phê duyệt...nhưng kế hoạch của nhà trường chưa được Phòng Giáo dục và Đào tạo huyện phê duyệt là chưa đúng quy định.

- Chưa chấp hành tốt việc tổng hợp, báo cáo quyết toán thu, chi tài chính theo quy định; chưa được thẩm tra, xét duyệt quyết toán; chưa thực hiện công khai theo quy định của Luật Ngân sách nhà nước, Luật Kế toán và Thông tư 16.

3. Trách nhiệm: Thuộc về Hiệu trưởng, kế toán và những người có liên quan

V. Đối với khoản thu khác.

1. Tồn tại: Vẫn còn tình trạng Ban đại diện CMHS các lớp tự thu thêm một số khoản để tổ chức các hoạt động riêng của lớp mà nhà trường và Ban đại diện CMHS trường không theo dõi, không nắm bắt, dẫn đến tình trạng lạm thu.

2. Trách nhiệm: Thuộc về Ban đại diện CMHS lớp, Ban đại diện CMHS trường và Hiệu trưởng.

B. KIẾN NGHỊ CÁC BIỆN PHÁP XỬ LÝ:

I. Về khoản thu XHH bán trú.

1. Kiến nghị đối với nhà trường.

- Kiểm điểm trách nhiệm kế toán và chấn chỉnh, bổ sung kịp thời những thiếu sót về sổ sách, chứng từ và tiến hành rà soát, cập nhật, phản ánh đầy đủ, toàn bộ các vật tư, công cụ, dụng cụ, tài sản liên quan đến hoạt động bán trú để theo dõi, quản lý sử dụng được chặt chẽ, đảm bảo theo quy định, tránh gây thất thoát, lãng phí.

- Đối với quỹ phụ thu để chi lương, bồi dưỡng ca trưa...: Theo Văn bản 1164 cho phép thu mức 01 mức: 230.000đ/hs/năm nhưng trong năm 2019-2020 nhà trường chia ra thành hai mức thu là không phù hợp, tuy nhiên đơn vị đã thu và đã chi nên không kiến nghị thu hồi mà đề nghị kiểm điểm trách nhiệm cá nhân có liên quan; riêng khoản kinh phí tồn

cuối năm học 2019-2020: 14.197.000đ đề nghị nhà trường thoái trả lại cho CMHS và kiểm điểm trách nhiệm cá nhân có liên quan; đối với khoản bắt buộc nhưng nhà trường tự ý miễn, không thu của 09 học sinh, số tiền: 15.975.000đ là sai, tuy nhiên đã qua niên độ năm học nên không kiến nghị truy thu mà đề nghị nghiêm túc kiểm điểm trách nhiệm cá nhân có liên quan; đối với khoản trích nộp bảo hiểm xã hội cho một số giáo viên hợp đồng vượt mức phải đóng: 161.250đ là sai, tuy nhiên số tiền không lớn, với lại đối chiếu với kỳ nộp sau để tính toán giảm trừ cho phù hợp nên không kiến nghị thu hồi nhưng cũng phải kiểm điểm trách nhiệm của kế toán. Trong năm học 2020-2021, nhà trường tiếp tục chia ra ba mức thu là càng không phù hợp, vì vậy đề nghị nhà trường rà soát lại khoản thu này và phải thu đúng theo mức quy định tại Văn bản 1164 và kiểm điểm trách nhiệm cá nhân có liên quan.

- Đối với quỹ chất đốt và vật tư vệ sinh bán trú: Năm học 2019-2020 thu vượt định mức theo quy định là sai; tuy nhiên năm học 2020-2021 nhà trường đã thu thấp hơn mức quy định; xét thấy phù hợp nên không kiến nghị thu hồi mà đề nghị kiểm điểm, rút kinh nghiệm nếu cuối năm học 2020-2021 có khoản nào chi không hết thì đề nghị phải trả lại cho CMHS.

- Đối với quỹ đồ dùng bán trú: Theo Văn bản 1164 cho phép thu một mức: 174.000đ/hs/năm nhưng nhà trường chia ra hai mức thu (*năm học 2019-2020*) là không phù hợp, tuy nhiên đơn vị đã thu và đã chi nên đề nghị kiểm điểm trách nhiệm cá nhân liên quan; riêng số kinh phí tồn cuối năm học 2019-2020: 1.606.000đ đề nghị nhà trường thoái trả lại cho CMHS và kiểm điểm trách nhiệm cá nhân có liên quan. Trong năm học 2020-2021 nhà trường chia ra ba mức thu thì càng không phù hợp, gây khó khăn trong quá trình thu, đối chiếu, kiểm tra...; đề nghị nhà trường rà soát lại khoản này và chỉ thu theo một mức mà UBND huyện cho phép.

- Đối với quỹ nước uống: Nhà trường thu trong năm học 2020-2021 là hoàn toàn trái với Văn bản 1164 của huyện. Thực tế đã thu: 22.920.000đ, đã chi: 2.037.000đ nên không kiến nghị thoái trả mà chỉ đề nghị kiểm điểm trách nhiệm cá nhân có liên quan; riêng số kinh phí tồn: 20.883.000đ đề nghị nhà trường thoái trả lại cho CMHS, tiến hành kiểm điểm trách nhiệm cá nhân có liên quan và dừng, chấm dứt, không được tiếp tục thu loại quỹ này, vì trái quy định.

2. Kiến nghị đối với Ban đại diện CMHS.

Đề nghị Ban đại diện CMHS trường và Ban đại diện CMHS các lớp phải thường xuyên phối hợp với nhà trường để theo dõi, giám sát việc thu, quản lý, sử dụng các khoản thu XHH bán trú nếu phát hiện có sai phạm thì kiến nghị kịp thời hoặc báo cáo với cơ quan chức năng xem xét, xử lý, giải quyết theo quy định.

II. Về khoản thu theo Thông tư 55.

1. Kiến nghị đối với Ban đại diện CMHS.

- Cả 03 khoản thu liên quan đến 03 loại quỹ nêu trên do Ban đại diện CMHS trường đặt ra, sau đó nhờ giáo viên thu giúp và giao lại cho Ban đại diện CMHS trường tự quản lý, sử dụng, thu chi nhưng thực tế cũng không phục vụ trực tiếp cho hoạt động của Ban đại diện CMHS là hoàn toàn trái với quy định tại Thông tư 55 (*Vì tại điểm b khoản 1 Điều 10 Thông tư 55 có quy định: Kinh phí hoạt động của Ban đại diện cha mẹ học sinh trường được trích từ kinh phí hoạt động của các Ban đại diện cha mẹ học sinh lớp theo khuyến nghị của cuộc họp toàn thể các trưởng ban Ban đại diện cha mẹ học sinh lớp đầu năm học và nguồn tài trợ hợp pháp khác cho Ban đại diện học sinh trường*). Vì vậy, đề nghị Ban đại diện CMHS trường nghiêm túc kiểm điểm trách nhiệm; dừng toàn bộ các hoạt động thu không đúng quy định; nên tổ chức họp toàn thể CMHS hoặc Ban đại diện CMHS các lớp tiến hành kiểm tra,

rà soát lại nguồn kinh phí hoạt động của Ban đại diện CMHS các lớp xem phù hợp chưa, nếu phù hợp thì trao đổi thống nhất trích từ kinh phí hoạt động của Ban đại diện CMHS lớp theo khuyến nghị của cuộc họp để Ban đại diện CMHS trường hoạt động cho đúng với quy định tại Thông tư 55.

- Đối với kinh phí đã thu trong năm học 2019-2020 là: 75.080.000đ, đã chi: 74.685.000đ nên không kiến nghị thu hồi hoặc thoái trả mà chỉ đề nghị kiểm điểm trách nhiệm; riêng kinh phí tồn cuối năm: 395.000đ đề nghị phải thoái trả lại cho CMHS.

- Đối với kinh phí đã thu trong năm học 2020-2021 là: 43.910.000đ, đã chi: 9.285.000đ nên không kiến nghị thu hồi hoặc thoái trả mà chỉ đề nghị kiểm điểm trách nhiệm; riêng kinh phí tồn tại thời điểm báo cáo giải trình ngày 29/01/2021: 34.625.000đ (trong đó: quỹ khen thưởng: 12.800.000đ, quỹ sự kiện: 6.905.000đ, quỹ CMHS trường: 14.920.000đ) đề nghị phải thoái trả lại cho CMHS, vì thu trái quy định.

2. Kiến nghị đối với nhà trường.

Đối với những khuyết điểm, sai phạm của Ban đại diện CMHS trường trong thời gian qua cũng có phần trách nhiệm của nhà trường nên cũng cần phải kiểm điểm trách nhiệm về việc chưa phối hợp, hỗ trợ thường xuyên trong việc tổ chức và hoạt động của các Ban đại diện CMHS dẫn đến để Ban đại diện CMHS thực hiện không đúng với quy định của Điều lệ.

III. Về khoản thu theo Thông 16

1. Kiến nghị đối với nhà trường.

- Kiểm điểm trách nhiệm cá nhân có liên quan do chưa thực hiện tốt việc báo cáo, duyệt quyết toán, công khai theo quy định đối với khoản tài trợ trong năm học 2019-2020; rà soát lại những nghiệp vụ còn thiếu sót để phản ánh bổ sung kịp thời, đầy đủ vào sổ sách kế toán và lưu trữ theo quy định.

- Riêng nguồn kinh phí vận động tài trợ trong năm học 2020-2021, đề nghị nhà trường thực hiện đúng theo quy định tại Thông tư 16 và cần theo dõi chặt chẽ, đảm bảo việc tài trợ ngày công lao động của CMHS.

2. Kiến nghị đối với Ban đại diện CMHS

Đề nghị kiểm điểm trách nhiệm cá nhân liên quan trong thời gian qua do thực hiện chưa đúng thẩm quyền trong việc vận động tài trợ và rút kinh nghiệm trong thời gian đến phải thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền và trách nhiệm của mình được quy định tại Thông tư 55 và đúng với trách nhiệm được quy định tại Điều 13 Thông tư 16.

IV. Về khoản thu khác.

1. Kiến nghị đối với nhà trường.

Về khoản thu quỹ đồ dùng vệ sinh cá nhân, đồ chơi, đồ dùng học tập: Đề nghị nhà trường tiến hành họp, giải thích, thông báo công khai rõ ràng cho CMHS biết đây không phải là khoản thu bắt buộc; còn nếu CMHS nào có nhu cầu nhờ giáo viên mua hộ thì phối hợp với giáo viên, khi giáo viên thống nhất mua hộ thì cũng phải mở sổ theo dõi và báo cáo lại số liệu để nhà trường biết, cung cấp cho cơ quan chức năng khi có yêu cầu; từ đó sẽ tránh được thắc mắc hoặc hiểu nhầm là nhà trường bắt buộc CMHS phải nộp tiền để mua đối với những khoản quỹ này.

2. Kiến nghị đối với Ban đại diện CMHS.

Ngoài các khoản thu nêu trên, các lớp có thu quỹ lớp nhưng nhà trường và Ban đại diện CMHS trường không theo dõi là thiếu trách nhiệm nên cũng cần phải kiểm điểm trách nhiệm cá nhân có liên quan. Đề nghị Ban đại diện CMHS trường phối hợp với nhà trường, giáo viên chủ nhiệm, Ban đại diện CMHS các lớp tiến hành họp, rà soát, nắm lại số liệu về

kinh phí hoạt động của ban đại diện CMHS các lớp để hướng dẫn quản lý, sử dụng theo đúng quy định tại Điều 10 Điều lệ Ban đại diện CMHS ban hành kèm theo Thông tư 55.

PHẦN 2

KẾT QUẢ THANH TRA TẠI TRƯỜNG TIỂU HỌC VÕ THỊ SÁU

A. KẾT LUẬN VỀ NHỮNG NỘI DUNG ĐÃ TIẾN HÀNH THANH TRA:

I. Đối với khoản thu theo quy định: Về khoản thu, nộp bảo hiểm y tế của học sinh trong thời gian qua là đảm bảo theo quy định.

II. Đối với khoản thu XHH bán trú.

1. Ưu điểm.

Nhà trường có phối hợp với Ban đại diện CMHS lớp và Ban đại diện CMHS trường, tổ chức họp đầu năm học để thỏa thuận 04 loại quỹ và mức thu-chi liên quan đến việc chăm sóc, nuôi dưỡng học sinh trong thời gian học buổi thứ 02 tại trường; có mở sổ quỹ tiền mặt và phản ánh số liệu thu-chi theo quy định; có bảng tổng hợp vận động kinh phí thu của học sinh các lớp.

2. Khuyết điểm, tồn tại, sai phạm (Trong năm học 2019-2020).

- Có một số nghiệp vụ kế toán chưa đảm bảo: Có mở sổ quỹ (*nhưng không chốt số liệu thu, chi, tồn; không ghi ngày tháng, năm; chủ tài khoản, kế toán, thủ quỹ chưa ký chốt sổ cuối năm*); có danh sách thu của CMHS từng lớp (*nhưng không có phiếu thu*); ngoài ra còn có một số nghiệp vụ chi (*thiếu chữ ký người nhận; thiếu phiếu đề xuất hoặc giao nhận vật tư, công cụ, dụng cụ*).

- Có 01 nghiệp vụ tồn cuối năm học 2019-2020: 17.492.000đ nhưng nhà trường không trả lại cho CMHS là sai, chưa đảm bảo nguyên tắc thu đủ bù chi.

3. Trách nhiệm: Thuộc Hiệu trưởng, kế toán và những người có liên quan.

III. Đối với khoản thu theo Thông tư 16.

1. Ưu điểm.

- Nhà trường có xây dựng kế hoạch, được Phòng Giáo dục và Đào tạo huyện phê duyệt; có dự toán vận động thu-chi; có Quyết định thành lập Ban vận động kinh phí XHH; có công khai báo cáo các khoản thu-chi cuối năm học cho CMHS biết; có mở sổ quỹ tiền mặt và phản ánh số liệu thu-chi theo quy định; có bảng tổng hợp vận động kinh phí thu của học sinh các lớp.

- Trong năm học 2020-2021 đã dừng, không còn thu quỹ lõi lọc nước.

2. Khuyết điểm, tồn tại, sai phạm.

2.1. Trong năm học 2019-2020: Có 06 quỹ (*Gồm: Quỹ khen thưởng, hoạt động của ban đại diện CMHS, cải tạo khuôn viên vệ sinh trường học, phô tô, Hội khỏe phù đổng, lõi lọc nước*).

- Tại khoản 1 Điều 6 Thông tư 16 quy định: Cơ sở giáo dục có trách nhiệm (*thành lập Tổ tiếp nhận tài trợ*) nhưng nhà trường lại thành lập (*Ban vận động kinh phí XHH*) là không đúng tên gọi theo quy định.

- Cả 6 khoản thu nêu trên đều trái với quy định tại Thông tư 16, cụ thể: Không đúng nguyên tắc tự nguyện (*mà dạng là ép buộc*); mức thu tài trợ đều thu bình quân như nhau (*lợi dụng việc tài trợ cho giáo dục để ép buộc đóng góp*); không đúng nội dung vận động tài trợ (*theo quy định tại Điều 3*); từ chỗ việc thu sai dẫn đến việc quản lý, sử dụng đều sai; không tổng hợp kịp thời vào báo cáo quyết toán thu, chi tài chính theo kỳ và báo cáo quyết toán tài chính hàng năm theo quy định để đơn vị dự toán cấp trên thẩm tra, xét duyệt quyết toán đối với những khoản tài trợ này.

- Cá biệt trong 06 khoản thu nêu trên, có 02 khoản vừa thu sai với quy định theo Thông tư 16 và mâu thuẫn trong áp dụng pháp luật, cụ thể: Đối với quỹ Ban đại diện CMHS không thu theo quy định tại Thông tư 55 mà lại thu theo quy định của Thông tư 16 là trái ngược, mâu thuẫn; đối với quỹ Hội khỏe phù đồng đã cố ý thực hiện trái chỉ đạo của UBND huyện tại Văn bản 1627.

2.2. Trong năm học 2020-2021: Có 04 quỹ (*Gồm: Quỹ khen thưởng, hoạt động của ban đại diện CMHS, cải tạo khuôn viên vệ sinh trường học, phô tô*); Nhà trường mới báo cáo sơ bộ số liệu thu-chi đến ngày 12/11/2020.

3. Trách nhiệm: Thuộc về Hiệu trưởng, kế toán và Ban đại diện CMHS.

B. KIẾN NGHỊ CÁC BIỆN PHÁP XỬ LÝ:

I. Về khoản thu XHH bán trú.

1. Kiến nghị đối với nhà trường.

- Kiểm điểm trách nhiệm của kế toán về một số nghiệp vụ kế toán còn thiếu sót (*như sổ quỹ, phiếu thu, người ký nhận...*) và chịu trách nhiệm khắc phục, bổ sung để đưa vào lưu trữ cho đảm bảo.

- Đối với kinh phí tồn cuối năm học 2019-2020: 17.492.000đ, lẽ ra nhà trường phải trả lại cho CMHS để đảm bảo nguyên tắc thu đủ bù chi. Tuy nhiên, nhà trường không trả lại mà sau đó có chuyển sang năm học 2020-2021 để sử dụng và thực tế trong năm học 2020-2021 nhà trường đã thu tiền cơ sở vật chất ban đầu của CMHS có giảm mức 100.000đ/hs/năm so với năm học 2019-2020, xét thấy phù hợp nên không kiến nghị thoái trả khoản này, mà đề nghị kiểm điểm trách nhiệm cá nhân có liên quan và rút kinh nghiệm trong năm tới nếu không sử dụng hết thì phải trả lại cho CMHS để đảm bảo công bằng.

2. Kiến nghị đối với Ban đại diện CMHS:

Thường xuyên phối hợp với nhà trường để theo dõi việc học bán trú của con mình, cũng như giám sát việc quản lý, sử dụng các khoản kinh phí XHH bán trú của nhà trường cho đảm bảo chất lượng, hiệu quả.

II. Về khoản thu theo Thông tư 16.

1. Kiến nghị đối với nhà trường.

- Trong năm học 2019-2020: Mặc dù nhà trường thu sai quy định nhưng thực tế đã chi (*chủ yếu cũng phục vụ cho học sinh*) nên kiến nghị không thoái trả cho CMHS mà đề nghị nhà trường phải kiểm rõ trách nhiệm cá nhân liên quan (*vì thu sai, chi sai*). Đối với khoản quỹ Hội khỏe phù đồng: 15.130.000đ, mặc dù đã thu sai, chi sai, vừa trái với ý kiến chỉ đạo của UBND huyện tại Văn bản 1627. Tuy nhiên qua giải trình của nhà trường: Do văn bản của huyện ban hành quá lâu (*từ năm 2015*) nên trường không chú ý, với lại Hội khỏe phù đồng 4 năm mới tổ chức 1 lần, kinh phí thì hạn hẹp nên nhà trường kêu gọi tài trợ để có kinh phí hỗ trợ phục vụ cho các em học sinh tập luyện, tham gia thi đấu...; xét thấy phù hợp với điều kiện thực tế nên Thanh tra huyện không kiến nghị thu hồi nộp vào ngân sách nhà nước mà đề nghị nhà trường nghiêm túc kiểm điểm, làm rõ trách nhiệm các cá nhân có liên quan. Ngoài ra đối với số kinh phí tồn cuối năm học 2019-2020: 6.652.800đ, đề nghị nhà trường thoái trả lại cho CMHS và kiểm điểm trách nhiệm cá nhân có liên quan.

- Trong năm học 2020-2021: Nhà trường đã thu 4 quỹ (*gồm: quỹ khen thưởng, quỹ hoạt động của Ban đại diện CMHS trường, quỹ cải tạo khuôn viên vệ sinh học đường, quỹ phô tô*), với tổng số tiền đã thu: 63.880.900đ; thực tế đã chi: 18.068.000đ nên không kiến nghị thoái trả cho CMHS mà đề nghị nhà trường phải kiểm rõ trách nhiệm các cá nhân liên quan (*vì thu sai, chi sai giống như năm học 2019-2020*); đối với số kinh phí còn tồn đến thời

điểm ngày 12/11/2020: 45.812.900đ, đề nghị nhà trường thoái trả lại cho CMHS và kiểm điểm trách nhiệm cá nhân liên quan; đồng thời đề nghị dừng, không được tiếp tục thu đối với những khoản thu trái quy định. Ngoài ra, từ khi báo cáo số liệu cho Đoàn thanh tra đến ngày 26/4/2021 nhà trường có thu thêm 61.160.400đ, đề nghị nhà trường tiếp tục thoái trả lại các khoản thu này cho CMHS, vì trái quy định (*Trong đó: mục khen thưởng thu: 15.181.000đ, mục quỹ CMHS trường thu: 9.347.400đ, mục cải tạo khuôn viên vệ sinh thu: 33.434.000đ, mục phô tô thu: 3.198.000đ*).

2. Kiến nghị đối với Ban đại diện CMHS.

- Kiểm điểm trách nhiệm cá nhân liên quan vì thu kinh phí hoạt động của Ban đại diện CMHS trường nhưng không tuân thủ theo quy định tại Thông tư 55 mà lại áp dụng theo Thông tư 16 là trái ngược với quy định.

- Tổ chức họp toàn thể CMHS hoặc Ban đại diện CMHS các lớp để tiến hành kiểm tra, rà soát lại nguồn kinh phí hoạt động của Ban đại diện CMHS các lớp xem phù hợp chưa, nếu phù hợp thì trao đổi thống nhất trích từ kinh phí hoạt động của Ban đại diện CMHS lớp theo khuyến nghị của cuộc họp để Ban đại diện CMHS trường hoạt động cho đúng với quy định tại Thông tư 55.

PHẦN 3

KẾT QUẢ THANH TRA TẠI TRƯỜNG TIỂU HỌC NGUYỄN VĂN TRỖI

A. KẾT LUẬN VỀ NHỮNG NỘI DUNG ĐÃ TIẾN HÀNH THANH TRA:

I. Đối với khoản thu theo quy định.

1. Khuyết điểm: Không chấp hành việc báo cáo về khoản thu, chi BHYT.

2. Trách nhiệm: Thuộc về Hiệu trưởng và kế toán nhà trường

II. Đối với khoản thu XHH bán trú.

1. Ưu điểm.

- Nhà trường có phối hợp với Ban đại diện CMHS lớp và Ban đại diện CMHS trường, tổ chức họp đầu năm học để thỏa thuận 04 loại quỹ và mức thu-chi liên quan đến việc chăm sóc, nuôi dưỡng học sinh trong thời gian học buổi thứ 02 tại trường; có mở sổ quỹ tiền mặt và phản ánh số liệu thu-chi theo quy định; khi thu có phiếu thu và danh sách thu.

- Số kinh phí tồn cuối năm học 2019-2020: 17.135.500đ, nhà trường đã trả lại cho CMHS đảm bảo.

2. Khuyết điểm, tồn tại, sai phạm:

2.1. Trong năm học 2019-2020:

- Báo cáo tổng số liệu thu-chi quỹ tiền ăn bán trú trong năm học 2019-2020 còn sai lệch (*Số đúng là 162.656.000đ nhưng báo cáo là 144.143.000đ*).

- Trong danh sách thu thiếu chữ ký nộp của CMHS.

- Có 03 nghiệp vụ chi, chứng từ chi chưa đảm bảo, gồm: Phiếu chi số 07 (*Chủ tài khoản, kế toán, thủ quỹ chưa ký*), Phiếu chi số 18 và 24 (*Bảo vệ trường chưa ký*)

- Có 01 nghiệp vụ chi sai phạm, với tổng số tiền chi sai: 1.638.000đ (*tại phiếu chi số 03, chi sơn sửa nhà bếp: 1.638.000đ là sai mục đích*).

2.2. Trong năm học 2020-2021: Nhà trường chưa chấp hành nghiêm túc việc báo cáo số liệu cho Đoàn Thanh tra.

3. Trách nhiệm: Thuộc về Hiệu trưởng và kế toán nhà trường.

III. Đối với khoản thu theo Thông tư 55.

1. Ưu điểm.

- Ban đại diện CMHS có phối hợp với nhà trường: Xây dựng quy chế, kế hoạch, dự toán vận động thu-chi; đầu năm tổ chức họp các lớp đề vận động thu-chi; cuối năm công khai báo cáo các khoản thu-chi cho CMHS biết; có mở sổ quỹ tiền mặt và phản ánh số liệu thu-chi theo quy định; khi thu có phiếu thu và danh sách thu.

- Năm học 2019-2020 có thu quỹ mua dù che mát, quỹ ghé chào cơ, quỹ Hội khỏe phù đổng nhưng đến năm học 2020-2021 đã dừng, không còn vận động nữa là chấp hành tốt theo quy định.

2. Khuyết điểm, tồn tại, sai phạm.

2.1. Trong năm học 2019-2020.

2.1.1. Tại khoản 3 Điều 10 Điều lệ Ban Đại diện CMHS (*Ban hành kèm theo Thông tư 55*) có nêu: Không qui định mức kinh phí ủng hộ bình quân cho các CMHS. Tuy nhiên, nhà trường và Ban đại diện CMHS vẫn thu mức kinh phí ủng hộ bình quân là sai quy định (*Cả hai năm học đều thu bình quân như nhau*).

2.1.2. Khi thu có danh sách thu; tuy nhiên, trong danh sách thu không có chữ ký của người nộp (*Thiếu chữ ký nộp của CMHS*).

2.1.3. Có 08 nghiệp vụ chi có chứng từ chi nhưng chưa đảm bảo, gồm: Phiếu chi số 04, 07, 15, 17, 18, 27 (*như: Thiếu chữ ký của người nhận, của Ban đại diện CMHS ...*); Phiếu chi số 04 (*Thiếu phiếu giao nhận, quản lý, sử dụng giấy A4, giấy nháp, giấy kiểm tra*); Phiếu chi số 01 (*Thiếu biên bản kiểm kê số lượng ghé hư hỏng*).

2.1.4. Có 02 nghiệp vụ chi sai phạm, với tổng số tiền sai: 30.460.000đ, gồm:

- 01 nghiệp vụ về số kinh phí tồn cuối năm học 2019-2020 thuộc quỹ Ban đại diện CMHS trường: 18.000.000đ nhưng nhà trường không trả lại cho CMHS là chưa đúng với nguyên tắc thu đủ bù chi; giữ lại chuyển sang năm học 2020-2021 là chưa đúng quy định (*Vì Nhiệm kỳ của Ban đại CMHS chỉ là 01 năm học...*).

- 01 nghiệp vụ kế toán quỹ Hội khỏe phù đổng: 12.460.000đ là sai, vì: Theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 10 Điều lệ Ban Đại diện CMHS (*Ban hành kèm theo Thông tư số 55*) có nêu: Ban đại diện CMHS không được quyền góp của người học hoặc gia đình người học các khoản ủng hộ không phục vụ trực tiếp cho hoạt động của Ban đại diện CMHS; tuy nhiên, nhà trường và Ban đại diện CMHS vẫn thu tiền quỹ Hội khỏe phù đổng là sai quy định; ngoài ra, theo Văn bản 1627 của UBND huyện đã chấn chỉnh tình trạng lạm thu và yêu cầu tuyệt đối không được thu tiền của học sinh để phục vụ cho việc tổ chức, tham gia Hội khỏe phù Đổng nhưng nhà trường và Ban đại diện CMHS vẫn cố tình thu, không chấp hành ý kiến chỉ đạo của UBND huyện.

2.2. Trong năm học 2020-2021: Nhà trường mới báo cáo sơ bộ số liệu thu-chi đến ngày 22/01/2021

3. Trách nhiệm: Thuộc về Hiệu trưởng, kế toán nhà trường và Ban đại diện CMHS trường.

IV. Đối với khoản thu theo Thông tư 16.

1. Ưu điểm.

Nhà trường có xây dựng kế hoạch, được Phòng Giáo dục và Đào tạo huyện phê duyệt; có dự toán vận động thu-chi; có Quyết định thành lập Tổ tiếp nhận tài trợ; có công khai báo cáo các khoản thu-chi cuối năm học cho CMHS biết; có mở sổ quỹ tiền mặt và phản ánh số liệu thu-chi theo quy định.

2. Khuyết điểm, tồn tại, sai phạm:

2.1. Trong năm học 2019-2020: Có 04 quỹ (Gồm: Quỹ vi tính, tivi, cảnh quan, làm công bê tông)

2.1.1. Báo cáo tổng số liệu tồn của quỹ tạo cảnh quan cuối năm học 2019-2020 có sai lệch (Số đúng là 9.212.000đ nhưng báo cáo là 5.351.000đ).

2.1.2. Có 3/4 quỹ thu theo mức tài trợ bình quân là sai với quy định tại khoản 1 Điều 2 Thông tư 16 (Trừ quỹ làm công bê tông).

2.1.3. Có một số nghiệp vụ chi chưa đảm bảo, như: Khi mua vi tính (Nhưng trong chứng từ, hóa đơn không nêu quy cách, tên của sản phẩm...); số theo dõi tài sản chưa đúng quy định.

2.1.4. Có 04 nghiệp vụ chi sai, với tổng số tiền: 77.642.000đ, gồm:

- 01 nghiệp vụ chi thuộc quỹ cảnh quan (vệ sinh): 27.000.000đ, do nhà trường chi thuê nhân công quét dọn là sai quy định tại khoản 2 Điều 3 Thông tư 16 “Không vận động tài trợ để chi trả: ... thù lao duy trì vệ sinh lớp học, vệ sinh trường”.

- Có 01 nghiệp vụ chi thuộc quỹ tài trợ làm công, nền bê tông: 38.600.000đ, theo nhà trường báo cáo đây là khoản thu trong năm học 2019-2020 nhưng thấy bất cập (Vì nhà trường lập Kế hoạch vận động số 40 ngày 2/7/2020, được Phòng Giáo dục và Đào tạo huyện xác nhận, tuy nhiên thời điểm này các học sinh đang chuẩn bị tổng kết năm học 2019-2020 và nghỉ hè mà vận động là phi lý; nội dung vận động ghi từ tháng 7/2020 đến tháng 12/2020, lúc này đã qua niên độ năm học 2020-2021 rồi; theo các chứng từ thu có thể hiện nhà trường đã thu xong trong tháng 7/2020 nhưng đến tháng 12/2020 vẫn không thấy nhà trường sử dụng, không báo cáo tồn hoặc chuyển sang kỳ sau sử dụng; khi yêu cầu giải trình cũng không giải trình rõ). Tóm lại, toàn bộ việc thu quỹ này của nhà trường là hoàn toàn trái với quy định tại Thông tư 16, không nghiêm túc thực hiện yêu cầu của Đoàn Thanh tra và có biểu hiện che dấu nguồn thu này.

- Có 02 nghiệp vụ chi số kinh phí tồn cuối năm học 2019-2020: 12.042.000đ (Trong đó: Thuộc quỹ mua máy vi tính tồn: 2.830.000đ và quỹ tạo cảnh quan tồn: 9.212.000đ) nhưng nhà trường không trả lại cho CMHS là chưa đúng với nguyên tắc thu đủ bù chi; giữ lại chuyển sang năm học 2020-2021 là chưa đúng quy định, chưa đúng kế hoạch triển khai hoạt động cần tài trợ.

2.2. Trong năm học 2020-2021: Có 03 quỹ (Gồm: Quỹ vi tính, cảnh quan, dạy tiếng anh), nhà trường mới báo cáo sơ bộ số liệu thu-chi đến ngày 22/01/2021

3. Trách nhiệm: Thuộc về Hiệu trưởng và kế toán nhà trường.

V. Đối với khoản thu khác.

1. Tồn tại: Vẫn còn tình trạng Ban đại diện CMHS các lớp tự xây dựng thêm một số khoản thu để tổ chức hoạt động riêng của lớp.

2. Trách nhiệm: Thuộc về Ban đại diện CMHS lớp, Ban đại diện CMHS trường và nhà trường.

B. KIẾN NGHỊ CÁC BIỆN PHÁP XỬ LÝ:

I. Về khoản thu theo quy định: Đề nghị nhà trường kiểm điểm làm rõ trách nhiệm của cá nhân liên quan vì không chấp hành báo cáo số liệu về khoản thu, chi BHYT.

II. Về khoản thu XHH bán trú.

1. Kiến nghị đối với nhà trường.

- Kiểm điểm trách nhiệm của Hiệu trưởng và kế toán về việc báo cáo số liệu tiền ăn bán trú còn sai lệch trong năm học 2019-2020 và không chấp hành báo cáo số liệu về khoản thu này trong năm học 2020-2021 theo quy định.

- Rà soát lại các danh sách thu tiền, chứng từ chi mà thiếu chữ ký của những người liên quan thì yêu cầu ký bổ sung cho đầy đủ và lưu trữ cho đảm bảo.

- Đối với nghiệp vụ chi đã sử dụng kinh phí quỹ đồ dùng trang bị bán trú để chi sơn sửa nhà bếp: 1.638.000đ là chi sai mục đích. Tuy nhiên, qua giải trình và kiểm tra thực tế cho thấy: Nhà trường có thỏa thuận thống nhất với CMHS, thực tế có chi, đã tạo ra được không gian bếp sạch sẽ phục vụ cho học sinh nên không kiến nghị thu hồi nhưng phải kiểm điểm trách nhiệm của những người có liên quan đến việc chi sai mục đích.

2. Kiến nghị đối với Ban đại diện CMHS.

Đề nghị Ban đại diện CMHS trường và Ban đại diện CMHS các lớp phải thường xuyên phối hợp với nhà trường để theo dõi, giám sát việc thu, quản lý, sử dụng các khoản thu XHH bán trú, nếu phát hiện có sai phạm thì kiến nghị kịp thời hoặc báo cáo với cơ quan chức năng xem xét, xử lý, giải quyết theo quy định.

III. Về khoản thu theo Thông tư 55.

1. Kiến nghị đối với nhà trường.

- Kiểm điểm trách nhiệm về việc: Thu không theo nguyên tắc tự nguyện, chủ yếu thu theo mức kinh phí ủng hộ bình quân cho các CMHS, cả 6 khoản thu đều trái với quy định tại Thông tư 55; cá biệt có khoản thu quỹ Hội khỏe phù đồng là không chấp hành theo chỉ đạo của UBND huyện và một số nghiệp vụ chi chưa đảm bảo về hồ sơ, thủ tục.

- Sai phạm trong năm học 2019-2020: Thực tế nhà trường đã thu sai quy định thì chi cũng sai. Tuy nhiên, qua kiểm tra thực tế nhà trường đã chi chủ yếu phục vụ cho học sinh nên không kiến nghị thu hồi nhưng phải kiểm điểm trách nhiệm những người có liên quan đến việc thu sai, chi sai quy định. Riêng đối với quỹ của Ban đại diện CMHS trường còn tồn cuối năm học 2019-2020: 18.000.000đ, đề nghị nhà trường chịu trách nhiệm trả lại cho CMHS và kiểm điểm trách nhiệm cá nhân có liên quan. Đối với quỹ Hội khỏe phù đồng: 12.460.000đ, mặc dù đã thu sai, chi sai, vừa trái với ý kiến chỉ đạo của UBND huyện tại Văn bản 1627; tuy nhiên qua giải trình của nhà trường: Do văn bản của huyện ban hành quá lâu (từ năm 2015) nên trường không chú ý, với lại Hội khỏe phù đồng 4 năm mới tổ chức 1 lần, còn kinh phí thì hạn hẹp nên nhà trường kêu gọi tài trợ để có kinh phí hỗ trợ phục vụ cho các em học sinh tập luyện, ăn uống ...; xét thấy phù hợp với điều kiện thực tế nên Thanh tra huyện không kiến nghị thu hồi nộp vào ngân sách nhà nước mà đề nghị nhà trường nghiêm túc kiểm điểm, làm rõ trách nhiệm cá nhân có liên quan và không thu khoản này trong thời gian tới.

- Sai phạm trong năm học 2020-2021: Về nội dung thu, chi cũng sai quy định như năm học 2019-2020. Về số liệu thu, chi cụ thể trong năm học 2020-2021: Thực tế số đã thu: 85.532.000đ; số đã chi: 17.205.000đ (Số tiền này mặc dù thu sai nhưng đã chi nên không kiến nghị thu hồi mà chỉ kiểm điểm trách nhiệm); riêng đối với số tiền tồn: 68.327.000đ (tồn tại thời điểm ngày 22/01/2021, của 03 quỹ: Ban đại diện CMHS trường, phôtô, mua lõi lọc nước), đề nghị nhà trường chịu trách nhiệm trả lại cho CMHS và kiểm điểm trách nhiệm cá nhân liên quan (vì thu trái với quy định tại Thông tư 55); ngoài ra, đề nghị nhà trường và Ban đại diện CMHS trường dừng, chấm dứt, không được tiếp tục thu những khoản thu này (vì không đúng với quy định tại Thông tư 55). Ngoài ra, trong thời gian Đoàn thanh tra tiến hành kiểm tra, nhà trường có thu thêm 750.000đ (gồm: quỹ CMHS 570.000đ, quỹ

phô tô 60.000đ và quỹ lõi lọc nước 120.000đ), đề nghị nhà trường tiếp tục thoái trả cho CMHS.

2. Kiến nghị đối với Ban đại diện CMHS.

- Cả 6 khoản thu liên quan đến 6 loại quỹ nêu trên do Ban đại diện CMHS trường đặt ra và ủy quyền cho nhà trường thu, quản lý, sử dụng và thực tế cũng không phục vụ trực tiếp cho hoạt động của Ban đại diện CMHS là trái với quy định tại Thông tư 55 (*Vì tại điểm b khoản 1 Điều 10 Thông tư 55 có quy định: Kinh phí hoạt động của Ban đại diện cha mẹ học sinh trường được trích từ kinh phí hoạt động của các Ban đại diện cha mẹ học sinh lớp theo khuyến nghị của cuộc họp toàn thể các trưởng ban Ban đại diện cha mẹ học sinh lớp đầu năm học và nguồn tài trợ hợp pháp khác cho Ban đại diện học sinh trường*).

- Vì vậy, đề nghị Ban đại diện CMHS trường cũng phải nghiêm túc kiểm điểm trách nhiệm; dừng toàn bộ các hoạt động thu không đúng quy định; giám sát việc nhà trường thoái trả, hoàn trả lại các khoản sai phạm cho CMHS theo kiến nghị nêu trên; nên tổ chức họp toàn thể CMHS hoặc Ban đại diện CMHS các lớp tiến hành kiểm tra, rà soát lại nguồn kinh phí hoạt động của Ban đại diện CMHS các lớp xem phù hợp chưa, nếu phù hợp thì trao đổi thống nhất trích từ kinh phí hoạt động của Ban đại diện CMHS lớp theo khuyến nghị của cuộc họp để Ban đại diện CMHS trường hoạt động cho đúng với quy định tại Thông tư 55.

IV. Về khoản thu theo Thông tư 16.

1. Kiến nghị đối với nhà trường.

- Kiểm điểm trách nhiệm Hiệu trưởng và kế toán về việc báo cáo số liệu tồn của quỹ tạo cảnh quan có sai lệch trong năm học 2019-2020; việc báo cáo số liệu về khoản thu này trong năm học 2020-2021 mới sơ bộ; thu không theo nguyên tắc tự nguyện và một số nghiệp vụ kế toán chưa đảm bảo về hồ sơ, thủ tục (*như quy cách, tên sản phẩm, số theo dõi tài sản*).

- Sai phạm trong năm học 2019-2020: Thực tế, nhà trường đều thu sai quy định với Thông tư 16 (***Thứ nhất:*** Thu không theo nguyên tắc tự nguyện-mà ở đây thuộc dạng mang tính ép buộc, vì theo kế hoạch vận động tài trợ đều ghi đối tượng tài trợ là các cơ quan, tổ chức, cá nhân...nhưng thực tế khi thu toàn bộ chỉ là CMHS đóng góp; ***thứ hai:*** Kế hoạch ghi không quy định mức tài trợ bình quân nhưng thực tế đều thu bình quân, 1 mức bằng nhau giữa các CMHS; ***thứ ba:*** thực tế nhà trường đã lợi dụng việc tài trợ cho giáo dục để ép buộc đóng góp; ***thứ tư:*** không thực hiện tổng hợp kịp thời vào báo cáo quyết toán thu, chi tài chính theo kỳ vào báo cáo quyết toán tài chính hàng năm theo quy định của pháp luật). Tuy nhiên, qua kiểm tra thực tế nhà trường đã chi mua tivi, vi tính, vệ sinh và chủ yếu phục vụ cho học sinh nên không kiến nghị thu hồi nhưng phải kiểm điểm trách nhiệm những người có liên quan đến việc thu, chi sai quy định và rà soát, tổng hợp lại để báo cáo với đơn vị dự toán cấp trên xem xét, thẩm tra, xét duyệt quyết toán cho đúng với quy định. Riêng số kinh phí còn tồn cuối năm học 2019-2020: 12.042.000đ (*của quỹ vi tính và tạo cảnh quan*), đề nghị nhà trường chịu trách nhiệm thoái trả lại cho CMHS và kiểm điểm trách nhiệm cá nhân liên quan. Đối với quỹ vận động tài trợ làm công, nền bê tông: 38.600.000đ, nhà trường vận động từ tháng 7 đến tháng 12/2020 (*thực tế đã thu xong trong tháng 7/2020*), tuy nhiên đến năm 2021 vẫn không thực hiện, không báo cáo, không chuyển kỳ sau...là trái với nguyên tắc tài chính kế toán (*đơn vị giải trình: do kết quả vận động đạt thấp, không đủ kinh phí để thực hiện theo như dự toán và kế hoạch nên tại cuộc hội nghị cuối kỳ 1 năm học 2020-2021 nhà trường thông báo sẽ trả lại cho các nhà tài trợ*), vì vậy Thanh tra huyện không kiến nghị thu hồi nộp vào ngân sách nhà nước mà đề nghị nhà trường chịu trách nhiệm trả lại cho CMHS và kiểm điểm trách nhiệm những người có liên quan.

- Sai phạm trong năm học 2020-2021: Về nội dung thu cũng sai quy định như năm học 2019-2020. Về số liệu thu, chi cụ thể trong năm 2020-2021: Thực tế số đã thu: 109.486.300đ; số đã chi: 38.345.000đ (*Số tiền này mặc dù thu sai nhưng đã chi nên không kiến nghị thu hồi mà chỉ kiểm điểm trách nhiệm*); riêng trong số tiền tồn: 71.141.300đ (*tồn tại thời điểm ngày 22/01/2021 của 3 quỹ: Vi tính, tạo cảnh quan, dạy tiếng anh*), đề nghị nhà trường chịu trách nhiệm thoái trả lại cho CMHS: 63.725.300đ (*đối với số tiền tồn của quỹ vi tính, tạo cảnh quan*) và kiểm điểm trách nhiệm cá nhân liên quan; đồng thời tiến hành rà soát lại việc dạy tiếng anh tự chọn để thực hiện theo đúng quy định của pháp luật (*vì nếu đưa vào thu theo quy định của Thông tư 16 là không đúng, không phù hợp*). Ngoài ra, trong thời gian Đoàn thanh tra tiến hành kiểm tra, nhà trường có thu thêm 1.607.000đ (gồm: quỹ vệ sinh 467.000đ và quỹ vi tính 1.140.000đ), đề nghị nhà trường tiếp tục thoái trả cho CMHS.

2. Kiến nghị đối với Ban đại diện CMHS.

Thông tư 16 có nêu: Trách nhiệm của Ban đại diện CMHS là giám sát việc quản lý và sử dụng tài trợ của cơ sở giáo dục nhưng Ban đại diện CMHS trường không thực hiện đúng trách nhiệm của mình; đề nghị nghiêm túc kiểm điểm trách nhiệm.

V. Về khoản thu khác (Kiến nghị đối với Ban đại diện CMHS).

Ngoài các khoản thu nêu trên, thì các lớp có thu quỹ lớp nhưng nhà trường và Ban đại diện CMHS trường không theo dõi, không nắm, không biết là thiếu trách nhiệm nên cũng cần phải kiểm điểm. Đề nghị Ban đại diện CMHS trường phối hợp với nhà trường, giáo viên chủ nhiệm, Ban đại diện CMHS các lớp tiến hành họp, rà soát, nắm lại số liệu về kinh phí hoạt động của ban đại diện CMHS các lớp để tuyên truyền, hướng dẫn quản lý sử dụng theo đúng quy định tại Điều 10 Điều lệ Ban đại diện CMHS ban hành kèm theo Thông tư 55.

PHẦN 4

KẾT QUẢ THANH TRA TẠI TRƯỜNG TRƯỜNG TIỂU HỌC KIM ĐỒNG

A. KẾT LUẬN VỀ NHỮNG NỘI DUNG ĐÃ TIẾN HÀNH THANH TRA:

I. Đối với khoản thu theo quy định.

1. Khuyết điểm: Không chấp hành việc báo cáo số liệu về khoản thu, chi BHYT.

2. Trách nhiệm: Thuộc về Hiệu trưởng và kế toán nhà trường.

II. Đối với khoản thu XHH bán trú.

1. Ưu điểm.

- Nhà trường có phối hợp với Ban đại diện CMHS lớp và Ban đại diện CMHS trường, tổ chức họp đầu năm học thỏa thuận mức thu-chi để chăm sóc học sinh trong thời gian sinh hoạt, học tập buổi thứ 02 trong ngày tại trường; có xây dựng dự toán thu chi; có mở sổ quỹ tiền mặt và phản ánh số liệu thu-chi theo quy định; có phiếu thu, danh sách thu của các lớp.

- Số kinh phí tồn cuối năm học 2019-2020: 15.341.000đ (*của quỹ tiền ăn và chăm sóc bán trú*) nhà trường đã trả lại cho CMHS đảm bảo.

2. Khuyết điểm, tồn tại, sai phạm.

2.1. Trong năm học 2019-2020: Có một số nghiệp vụ kế toán chưa đảm bảo như: Có mở sổ quỹ (*nhưng không ghi ngày tháng, năm chốt sổ; thiếu chữ ký kế toán*); có phiếu thu và danh sách thu của CMHS từng lớp (*nhưng không có chữ ký nộp của CMHS*); ngoài ra còn có một số nghiệp vụ chi (*trả lại tiền ăn nhưng thiếu danh sách cấp phát; nội dung thanh toán ghi thiếu quy cách, tiêu chuẩn; thiếu phiếu giao nhận vật tư, công cụ, dụng cụ*).

2.2. Trong năm học 2020-2021: Nhà trường mới báo cáo số liệu đến ngày 6/11/2020.

3. Trách nhiệm: Thuộc về Hiệu trưởng và kế toán nhà trường.

III. Đối với khoản thu theo Thông tư 16.

1. Ưu điểm.

- Nhà trường có xây dựng kế hoạch, được Phòng Giáo dục và Đào tạo huyện phê duyệt; có dự toán vận động thu-chi; có Quyết định thành lập Ban tiếp nhận; có công khai báo cáo các khoản thu-chi cuối năm học cho CMHS biết; có mở sổ quỹ tiền mặt và phản ánh số liệu thu-chi theo quy định; có phiếu thu, danh sách thu.

- Số kinh phí tồn cuối năm học 2019-2020: 5.465.000đ (của quỹ nước uống), nhà trường đã trả lại cho CMHS đảm bảo.

2. Khuyết điểm, tồn tại, sai phạm.

Cả 04 loại quỹ (nước uống, vật tư vệ sinh, khen thưởng, phô tô) trong 02 năm học, nhà trường đều vận động và thu theo mức tài trợ bình quân là trái với nguyên tắc quy định tại khoản 1 Điều 2 Thông tư 16.

2.1. Trong năm học 2019-2020.

- Có một số nghiệp vụ kế toán chưa đảm bảo: Danh sách thu (thiếu chữ ký người nộp của CMHS); mua giấy (thiếu chứng từ thể hiện việc sử dụng hoặc cấp phát...)

- Thực tế, bản chất của các nội dung vận động này không thể gọi là tài trợ cho cơ sở giáo dục theo Thông tư 16; từ chỗ việc thu sai dẫn đến việc quản lý, sử dụng đều sai; không tổng hợp kịp thời vào báo cáo quyết toán thu, chi tài chính theo kỳ và báo cáo quyết toán tài chính hàng năm theo quy định để đơn vị dự toán cấp trên thẩm tra, xét duyệt quyết toán đối với những khoản tài trợ này.

2.2. Trong năm học 2020-2021: Nhà trường mới báo cáo sơ bộ số liệu thu-chi đến ngày 27/01/2021.

3. Trách nhiệm: Thuộc về Hiệu trưởng, kế toán và Ban đại diện CMHS nhà trường.

B. KIẾN NGHỊ CÁC BIỆN PHÁP XỬ LÝ:

I. Về khoản thu theo quy định.

Đề nghị nhà trường kiểm điểm làm rõ trách nhiệm của Hiệu trưởng và kế toán vì không chấp hành báo cáo số liệu về khoản thu, chi BHYT.

II. Về khoản thu XHH bán trú.

1. Kiến nghị đối với nhà trường.

Kiểm điểm trách nhiệm kế toán về việc: Sổ quỹ thiếu ngày tháng năm chốt sổ; danh sách thu thiếu chữ ký người nộp; chứng từ thanh toán ghi chưa đảm bảo các nội dung liên quan... và khắc phục bổ sung cho đầy đủ để lưu trữ cho đảm bảo.

2. Kiến nghị đối với Ban đại diện CMHS:

Đề nghị Ban đại diện CMHS trường và Ban đại diện CMHS các lớp phải thường xuyên phối hợp với nhà trường để theo dõi, giám sát việc thu, quản lý, sử dụng các khoản thu XHH bán trú nếu phát hiện có sai phạm thì kiến nghị kịp thời hoặc báo cáo với cơ quan chức năng xem xét, xử lý, giải quyết theo quy định.

III. Về khoản thu theo Thông tư 16.

1. Kiến nghị đối với nhà trường.

- Kiểm điểm trách nhiệm Hiệu trưởng và kế toán về việc: Có một số nghiệp vụ kế toán chưa đảm bảo về hồ sơ, thủ tục, chứng từ.

- Kiểm điểm trách nhiệm Hiệu trưởng, kế toán và những người có liên quan về toàn bộ việc thu sai, chi sai với quy định tại Thông tư 16 trong năm học 2019-2020 (số kinh phí này Thanh tra huyện không kiến nghị thu hồi hoặc thoái trả, vì thực tế đã chi và chủ yếu cũng phục vụ cho học sinh).

- Đối với kinh phí trong năm học 2020-2021: Nhà trường đã thu: 59.185.000đ; đã chi: 9.980.000đ (*khoản này không kiến nghị thu hồi mà đề nghị kiểm điểm trách nhiệm*). Riêng số kinh phí tồn đến ngày 27/01/2021: 49.205.000đ (*gồm: mục khen thưởng: 35.610.000đ, mục phô tô: 2.365.000đ, mục nước và vật tư vệ sinh: 11.230.000đ*), đề nghị nhà trường thoái trả lại cho CMHS và dừng, chấm dứt, không được tiếp tục đối với những khoản thu trái quy định. Ngoài ra trong thời gian thanh tra đơn vị mới thu thêm số kinh phí: 20.810.000đ (*gồm: mục khen thưởng: 11.510.000đ, mục phô tô: 2.545.000đ, mục nước và vật tư vệ sinh: 6.755.000đ*), đề nghị nhà trường tiếp tục thoái trả lại cho CMHS theo quy định.

2. Kiến nghị đối với Ban đại diện CMHS.

Thông tư 16 có nêu: Trách nhiệm của Ban đại diện CMHS là giám sát việc quản lý và sử dụng tài trợ của cơ sở giáo dục nhưng Ban đại diện CMHS trường không thực hiện đúng trách nhiệm của mình; đề nghị nghiêm túc kiểm điểm trách nhiệm và trong thời gian đến phải thực hiện đúng trách nhiệm như được quy định.

IV. Về khoản thu khác (Kiến nghị đối với nhà trường).

Ngoài các khoản thu nêu trên, theo báo cáo của đơn vị thì các lớp có thu quỹ lớp nhưng nhà trường và Ban đại diện CMHS trường không theo dõi, không nắm, không biết là thiếu trách nhiệm nên cũng cần phải kiểm điểm trách nhiệm (*kể cả liên quan đến kinh phí hoạt động của Ban đại diện CMHS trường trong 02 năm học qua cũng không thấy nêu hoặc báo cáo với cơ quan chức năng*). Đề nghị nhà trường phối hợp với Ban đại diện CMHS trường làm việc lại với Ban đại diện CMHS các lớp để họp, rà soát, nắm lại số liệu về kinh phí hoạt động của ban đại diện CMHS các lớp (*kể cả kinh phí hoạt động của Ban đại diện CMHS trường*) để tuyên truyền, hướng dẫn quản lý sử dụng theo đúng quy định tại Điều 10, Điều lệ Ban đại diện CMHS ban hành kèm theo Thông tư 55 (*trường hợp phát hiện nếu có thu sai, trái với quy định của Thông tư 55 thì yêu cầu dừng, thoái trả lại cho CMHS những khoản thu sai và đề nghị chấm dứt, không được tiếp tục thu đối với những khoản thu trái quy định*).

PHẦN 5

KẾT QUẢ THANH TRA TẠI TRƯỜNG THCS QUANG TRUNG

A. KẾT LUẬN VỀ NHỮNG NỘI DUNG ĐÃ TIẾN HÀNH THANH TRA:

I. Đối với khoản thu theo quy định.

1. Ưu điểm: Về khoản thu học phí: Có báo cáo số liệu; có sổ sách, chứng từ theo dõi việc thu, nộp và theo dõi chặt chẽ đối với những học sinh được miễn, giảm...

2. Khuyết điểm, tồn tại, sai phạm.

Báo cáo số liệu thu học phí chậm; chưa báo cáo số liệu về khoản thu, chi BHYT.

3. Trách nhiệm: Thuộc về Hiệu trưởng và kế toán nhà trường.

II. Đối với khoản thu theo Thông tư 55.

Trách nhiệm: Thuộc về Hiệu trưởng, kế toán nhà trường, Ban đại diện CMHS trường và Ban đại diện CMHS các lớp.

III. Đối với khoản thu theo Thông tư 16.

1. Ưu điểm: Năm học 2020-2021, nhà trường có tờ trình, kế hoạch vận động, được Phòng Giáo dục và Đào tạo huyện phê duyệt; có quyết định thành lập Ban tiếp nhận; có các danh sách thu và chứng từ thu, chi.

2. Khuyết điểm, tồn tại, sai phạm.

2.1. Trong năm học 2019-2020.

Mặc dù Đoàn Thanh tra huyện không kiểm tra nhưng qua xem xét báo cáo của nhà trường, đối chiếu với kết quả kiểm tra của Đoàn Thanh tra của Sở Giáo dục và Đào tạo tỉnh Gia Lai, cho thấy nhà trường vẫn mắc những khuyết điểm như báo cáo thiếu trung thực, không chính xác và thực tế là có thu theo mức bình quân.

2.2. Trong năm học 2020-2021.

2.2.1. Cả 04 khoản thu (*Lỗi lọc nước, khen thưởng, vệ sinh, tài trợ thiết bị máy vi tính*) đều thu không theo nguyên tắc tự nguyện (*dạng ép buộc*); đều thu theo mức bình quân là trái quy định (*như: Vệ sinh: 35.000đ/hs/năm; nước uống: 10.000đ/hs/năm; khen thưởng: 85.000đ/hs/năm; tài trợ thiết bị máy vi tính: 50.000đ/hs/năm; riêng khoản tài trợ thiết bị vi tính thì có một vài trường hợp thu hơn 50.000đ-đây là dạng lách luật*).

2.2.2. Đây là khoản tài trợ cho cơ sở giáo dục nhưng giữa nhà trường với Ban đại diện CMHS lại lập biên bản thỏa thuận là vừa thừa, vừa không đúng quy định (*đối với quỹ vệ sinh*).

2.2.3. Trong cùng 01 ngày vừa ban hành quyết định thành lập Ban tiếp nhận, vừa tiếp nhận tiền mặt đợt 1: 39.600.000đ và hiện vật là 10 bộ CPU máy tính là không phù hợp với thực tế.

2.2.4. Đối tượng vận động tài trợ ghi: CMHS, các thầy cô giáo, các nhà hảo tâm, các cựu học sinh trong và ngoài nước, các cơ quan và các tổ chức doanh nghiệp (*nhưng thực chất toàn bộ chỉ có CMHS là người phải đóng*).

2.2.5. Theo các chứng từ thu, chi thực tế thì trái quy định.

- Theo tờ trình, kế hoạch thì không ghi mức thu mà chỉ nêu tổng số dự trừ thu (*dạng lách luật*).

- Khi thu thì Ban đại diện CMHS lớp thu; nộp cho Ban đại diện CMHS trường; nộp lại cho nhà trường để nhà trường chi (*đây không phải là nhiệm vụ, trách nhiệm của Ban đại diện CMHS*).

- Đối với khoản tài trợ thiết bị máy vi tính: Thực tế Ban đại diện CMHS trường đã thu của các CMHS và đi mua 10 bộ CPU máy tính, giá trị 47.500.000đ và bàn giao cho nhà trường đưa vào sử dụng là dạng lợi dụng việc tài trợ cho giáo dục để ép buộc đóng góp và không phản ánh vào sổ theo dõi tài sản, mà chỉ phản ánh vào 01 tờ giấy là chưa đảm bảo.

2.2.6. Trong năm 2019-2020, Đoàn Thanh tra của Sở Giáo dục và Đào tạo tỉnh đã nêu nhà trường thực hiện xã hội hóa không đúng Thông tư 16, thu-chi quỹ của Ban đại diện CMHS chưa đúng Thông tư 55 và chưa công khai theo quy định nhưng nhà trường vẫn không rút kinh nghiệm mà vẫn tiếp tục thực hiện việc thu, chi sai quy định trong năm học 2020-2021.

Tóm lại: Cả 4 khoản thu nêu trên trong năm học 2020-2021 đều sai quy định tại Thông tư 16.

3. Trách nhiệm: Thuộc về Hiệu trưởng, kế toán, Ban đại diện CMHS lớp và Ban đại diện CMHS trường.

B. KIẾN NGHỊ CÁC BIỆN PHÁP XỬ LÝ:

I. Về khoản thu theo quy định.

Đề nghị nhà trường kiểm điểm trách nhiệm Hiệu trưởng và kế toán vì báo cáo chậm khoản thu học phí và không báo cáo số liệu về khoản thu, chi bảo hiểm y tế.

II. Về khoản thu theo Thông tư 55.

Đề nghị nhà trường kiểm điểm trách nhiệm Hiệu trưởng và kế toán về việc không báo cáo; chịu trách nhiệm phối hợp với Ban đại diện CMHS trường và Ban đại diện CMHS các

lớp kiểm tra, rà soát lại khoản kinh phí hoạt động của Ban đại diện CMHS trường và Ban đại diện CMHS các lớp trong thời gian qua để hướng dẫn, tuyên truyền thực hiện đúng theo quy định tại Điều 10 Thông tư 55; trường hợp phát hiện có sai phạm thì kiến nghị thoái trả lại cho CMHS và tiến hành kiểm điểm, xử lý hoặc kiến nghị xử lý trách nhiệm với những người liên quan chưa thực hiện đúng quy định về điều lệ hoạt động của Ban đại diện CMHS.

III. Về khoản thu theo Thông tư 16.

1. Kiến nghị đối với nhà trường.

- Kiểm điểm trách nhiệm Hiệu trưởng và kế toán về việc: Báo cáo không chính xác về các nội dung thu trong học 2019-2020; việc thực hiện thu các khoản không đúng quy định tại Thông tư 16 trong năm học 2020-2021.

- Trong năm học 2020-2021: Tổng kinh phí đã thu của 3 khoản (gồm: *Lỗi lọc nước, khen thưởng, vệ sinh*): 39.600.000đ; thực tế đã chi: 13.750.000đ nên không kiến nghị thu hồi mà đề nghị kiểm điểm trách nhiệm cá nhân có liên quan; đối với số kinh phí tồn: 25.850.000đ đề nghị nhà trường thoái trả lại cho CMHS, tiến hành kiểm điểm trách nhiệm và dừng, chấm dứt, không được tiếp tục thu đối với những khoản thu trái quy định. Ngoài ra, trong thời gian Đoàn thanh tra đang kiểm tra đơn vị thu thêm: 9.275.000đ (*mục quỹ vệ sinh*), đề nghị nhà trường tiếp tục thoái trả lại cho CMHS. Riêng đối với kinh phí tài trợ thiết bị vi tính (10 bộ CPU), mặc dù thu sai nhưng đã chi mua tài sản và đã bàn giao cho nhà trường sử dụng nên không kiến nghị thu hồi mà đề nghị kiểm điểm trách nhiệm cá nhân liên quan và nhà trường chịu trách nhiệm theo dõi, ghi chép, phản ánh kịp thời, đầy đủ vào sổ kế toán và báo cáo, trình cấp có thẩm quyền thẩm tra, xét duyệt quyết toán theo quy định của pháp luật.

2. Kiến nghị đối với Ban đại diện CMHS.

Đề nghị Ban đại diện CMHS trường, Ban đại diện CMHS lớp cũng phải kiểm điểm trách nhiệm trong việc phối hợp với nhà trường thu các khoản sai quy định, việc tự thu tiền bình quân của CMHS để mua 10 bộ CPU máy tính tài trợ cho nhà trường là chưa thực hiện đúng trách nhiệm của mình (*theo Thông tư 16*) và chưa thực hiện đúng Điều lệ Ban đại diện CMHS (*theo Thông tư 55*).

PHẦN 6

KẾT QUẢ THANH TRA TẠI TRƯỜNG THCS NGUYỄN HIỀN

A. KẾT LUẬN VỀ NHỮNG NỘI DUNG ĐÃ TIẾN HÀNH THANH TRA:

I. Đối với khoản thu theo quy định.

1. Ưu điểm: Có báo cáo số liệu về 02 khoản thu (*học phí và BHYT*); có bảng tổng hợp thu học phí (*kèm phiếu thu và danh sách nộp*); có phiếu chi và chứng từ nộp vào kho bạc; có chứng từ thể hiện việc giao dịch nộp tiền BHYT cho học sinh.

2. Khuyết điểm, tồn tại, sai phạm:

- Báo cáo số liệu thu học phí trong năm học 2020-2021 chưa đầy đủ theo yêu cầu của Đoàn Thanh tra.

- Việc lưu trữ chứng từ chưa khoa học nên rất khó khăn khi kiểm tra.

3. Trách nhiệm: Thuộc về Hiệu trưởng và kế toán nhà trường.

II. Đối với khoản thu theo Thông tư 55.

Trách nhiệm: Thuộc về Hiệu trưởng, kế toán, Ban đại diện CMHS trường và Ban đại diện CMHS các lớp.

III. Đối với khoản thu theo Thông tư 16.

1. Ưu điểm.

Trong 02 năm học, nhà trường đều có kế hoạch vận động tài trợ và được Phòng Giáo dục và Đào tạo huyện phê duyệt; có thành lập Ban tiếp nhận các khoản tài trợ; có sổ quỹ và chứng từ thu, chi; có biên bản thỏa thuận giữa nhà trường với Ban đại diện CMHS trường...

2. Khuyết điểm, tồn tại, sai phạm.

2.1. Có 03 khoản thu trong cả 2 năm học (gồm: *Lỗi lọc nước, khen thưởng, vệ sinh*) đều thu không theo nguyên tắc tự nguyện (*dạng ép buộc*); đều thu theo mức bình quân là trái quy định.

2.2. Đối với khoản tài trợ bằng hiện vật trong năm học 2020-2021 (*Gồm 08 tivi và 08 camera*): Ghi hình thức tài trợ là bằng hiện vật, tuy nhiên thực tế có thu bằng tiền mặt và thu bình quân của CMHS là trái quy định (*nhà trường chỉ báo cáo sơ bộ, không cung cấp hoặc phối hợp với Ban đại diện CMHS để cung cấp các hồ sơ, tài liệu chứng từ*).

2.3. Đây là khoản tài trợ cho cơ sở giáo dục nhưng giữa nhà trường với Ban đại diện CMHS lại lập biên bản thỏa thuận là vừa thừa và vừa không đúng quy định.

2.4. Đối tượng vận động tài trợ ghi: CMHS, các thầy cô giáo, các nhà hảo tâm, các cựu học sinh, các cơ quan và các tổ chức doanh nghiệp (*nhưng thực chất là đều thu của CMHS*).

2.5. Trong kế hoạch vận động chỉ ghi tổng dự trừ thu mà không ghi mức thu là dạng lách luật; trong các danh sách thu còn thiếu chữ ký người nộp...

Tóm lại: Cả 04 khoản thu nêu trên trong 02 năm học đều sai quy định Thông tư 16.

3. Trách nhiệm: Thuộc về Hiệu trưởng, kế toán nhà trường, Ban đại diện CMHS lớp và Ban đại diện CMHS trường.

IV. Đối với khoản thu khác.

1. Khuyết điểm, tồn tại, sai phạm.

- Có 02 khoản thu khác (*quỹ lớp, quỹ trường*) nhưng nhà trường không nắm, không biết là thiếu trách nhiệm; từ sự việc này dẫn đến việc thu, quản lý, sử dụng kinh phí của Ban đại diện CMHS lớp và Ban đại diện CMHS trường không đúng với quy định tại Thông tư 55

3. Trách nhiệm: Thuộc về Hiệu trưởng, kế toán nhà trường, Ban đại diện CMHS lớp và Ban đại diện CMHS trường.

B. KIẾN NGHỊ CÁC BIỆN PHÁP XỬ LÝ:

I. Về khoản thu theo quy định.

Đề nghị nhà trường kiểm điểm trách nhiệm Hiệu trưởng và kế toán vì báo cáo chậm; số liệu báo cáo chưa đảm bảo và chính xác, chỉ đạo bộ phận liên quan rà soát, sắp xếp lại các hồ sơ chứng từ cho đảm bảo và khoa học để thuận tiện cho việc theo dõi, tra cứu của nhà trường cũng như việc kiểm tra của các cơ quan chức năng.

II. Về khoản thu theo Thông tư 55.

Đề nghị nhà trường kiểm điểm trách nhiệm Hiệu trưởng và kế toán về việc không báo cáo; chịu trách nhiệm phối hợp với Ban đại diện CMHS trường và Ban đại diện CMHS các lớp kiểm tra, rà soát lại khoản kinh phí hoạt động của Ban đại diện CMHS trường và Ban đại diện CMHS các lớp trong thời gian qua để hướng dẫn, tuyên truyền thực hiện đúng theo quy định tại Điều 10 Thông tư 55; trường hợp phát hiện có sai phạm thì kiến nghị trả lại cho CMHS và tiến hành kiểm điểm, xử lý hoặc kiến nghị xử lý trách nhiệm với những người liên quan chưa thực hiện đúng quy định về điều lệ hoạt động của Ban đại diện CMHS.

III. Về khoản thu theo Thông tư 16.

1. Kiến nghị đối với nhà trường.

1.1. Kiểm điểm trách nhiệm về việc: Triển khai thực hiện các khoản thu trái với quy định tại Thông tư 16.

1.2. Trong năm học 2019-2020: Nhà trường đã thu sai quy định, tuy nhiên đã chi hết nên không kiến nghị thu hồi mà đề nghị kiểm điểm trách nhiệm cá nhân có liên quan.

1.3. Trong năm học 2020-2021.

- Đối với 03 khoản thu (*Lãi lọc nước, khen thưởng, phôtô*), nhà trường đã thu: 22.600.000đ; đã chi: 3.400.000đ nên không kiến nghị thu hồi mà đề nghị kiểm điểm trách nhiệm cá nhân có liên quan; riêng số kinh phí tồn: 19.200.000đ (*đến thời điểm báo cáo ngày 13/11/2020*), đề nghị nhà trường thoái trả lại cho CMHS và dừng, chấm dứt, không được tiếp tục thu những khoản thu trái quy định. Ngoài ra, trong thời điểm Đoàn thanh tra đang kiểm tra đơn vị mới thu thêm: 101.376.000đ (gồm: mục khen thưởng thu 71.710.000đ, mục phôtô thu 21.810.000đ, mục lãi nước và vệ sinh thu 7.856.000đ), đề nghị nhà trường tiếp tục thoái trả lại cho CMHS.

- Đối với khoản thu tài trợ bằng hiện vật, nhà trường báo cáo giải trình là đã vận động được 08 tivi và 11 camera, qua giải trình bổ sung và cung cấp 1 số hồ sơ tài liệu, thực tế cũng đã giao cho nhà trường sử dụng nên đề nghị không thoái trả mà chỉ kiểm điểm trách nhiệm cá nhân liên quan và chấn chỉnh bằng cách: *“Làm thủ tục nhận bàn giao hiện vật tài trợ và sử dụng đúng mục đích; theo dõi, ghi giá trị của khoản tài trợ vào trong sổ sách kế toán của cơ sở giáo dục theo quy định; tổng hợp kịp thời vào báo cáo quyết toán thu, chi và trình cấp có thẩm quyền thẩm tra, xét duyệt quyết toán theo quy định”*. Đồng thời, trong thời gian đến đề nghị nhà trường dừng, chấm dứt, không được tiếp tục thu đối với những khoản thu trái với quy định tại thông tư số 16.

2. Kiến nghị đối với Ban đại diện CMHS.

- Đề nghị Ban đại diện CMHS trường kiểm điểm trách nhiệm vì không thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền, trách nhiệm của mình theo quy định tại Thông tư 55 và chưa thực hiện đúng trách nhiệm theo quy định tại Thông tư 16; đã thực hiện trái với quy định (*nhr: tự đặt ra mức thu, tự đứng ra thu của CMHS, sau đó đi tự đi mua tivi..., rồi bàn giao cho nhà trường để gọi tài trợ là không phù hợp và không đúng với bản chất vấn đề tài trợ cho giáo dục*).

- Có trách nhiệm giám sát việc quản lý, sử dụng tài trợ của nhà trường và chấm dứt việc lợi dụng danh nghĩa tài trợ cho giáo dục để đứng ra ép buộc thu đóng góp của CMHS trái pháp luật.

IV. Về khoản thu khác.

1. Kiến nghị đối với nhà trường.

Kiểm điểm trách nhiệm cá nhân có liên quan vì thiếu trách nhiệm trong công tác phối hợp, hỗ trợ Ban đại diện CMHS trong việc quản lý, sử dụng kinh phí hoạt động của Ban đại diện CMHS lớp và Ban đại diện CMHS trường chưa đúng quy định mà nhà trường không biết.

2. Kiến nghị đối với Ban đại diện CMHS.

Đề nghị Ban đại diện CMHS trường phối hợp với Ban đại diện CMHS các lớp, giáo viên chủ nhiệm và nhà trường tiến hành kiểm tra, rà soát lại khoản kinh phí hoạt động của Ban đại diện CMHS trường và Ban đại diện CMHS các lớp trong thời gian qua để thực hiện đúng theo quy định tại Điều 10 Thông tư 55; trường hợp phát hiện có sai phạm thì phải trả lại cho CMHS và tiến hành kiểm điểm, xử lý hoặc kiến nghị xử lý trách nhiệm với những người liên quan chưa thực hiện đúng quy định về điều lệ hoạt động của Ban đại diện CMHS.

PHẦN 7 KIẾN NGHỊ CHUNG

I. Đối với Ban đại diện CMHS các trường, Ban đại diện CMHS các lớp (*liên quan đến việc thực hiện theo Thông tư 55*).

Trong thời gian đến, nếu Ban đại diện CMHS các trường, các lớp triển khai liên quan đến kinh phí hoạt động của Ban thì phải thực hiện và tuân thủ đúng quy định theo Điều lệ Ban đại diện CMHS được ban hành kèm theo Thông tư 55, trong đó cần lưu ý một số nội dung sau:

1. Ban đại diện CMHS được tổ chức trong mỗi năm học
2. Kinh phí hoạt động của Ban đại diện CMHS.
 - Kinh phí hoạt động của Ban đại diện CMHS lớp có được từ sự ủng hộ tự nguyện của CMHS và nguồn tài trợ hợp pháp khác...;
 - Kinh phí hoạt động của Ban đại diện CMHS trường được trích từ kinh phí hoạt động của các Ban đại diện CMHS lớp theo khuyến nghị của cuộc họp toàn thể các trường ban đại diện CMHS lớp đầu năm học...
3. Thu, chi kinh phí của Ban đại diện CMHS phải đảm bảo nguyên tắc.
 - Không quy định mức kinh phí ủng hộ bình quân cho các CMHS;
 - Sau khi chi tiêu phải báo cáo công khai quyết toán kinh phí tại các cuộc họp toàn thể CMHS lớp và các cuộc họp toàn thể Ban đại diện CMHS trường...
4. Ban đại diện CMHS không được quyền góp của người học hoặc gia đình người học.
 - Các khoản ủng hộ không theo nguyên tắc tự nguyện;
 - Các khoản ủng hộ không phục vụ trực tiếp cho Ban đại diện CMHS, như:
 - + Bảo vệ cơ sở vật chất của nhà trường, bảo đảm an ninh nhà trường;
 - + Trông coi phương tiện tham gia giao thông của học sinh;
 - + Vệ sinh lớp học, vệ sinh trường;
 - + Khen thưởng cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên nhà trường;
 - + Mua sắm máy móc, trang thiết bị, đồ dùng dạy học cho trường, lớp học hoặc cho cán bộ quản lý, giáo viên và nhân viên nhà trường;
 - + Hỗ trợ công tác quản lý, tổ chức dạy học và các hoạt động giáo dục;
 - + Sửa chữa, nâng cấp, xây dựng mới các công trình của nhà trường.
5. Phải thực hiện nhiệm vụ và quyền của Ban đại diện CMHS lớp, Ban đại diện CMHS trường theo đúng quy định.

II. Đối với các cơ sở giáo dục (*gồm 6 trường học*).

1. Liên quan đến việc thực hiện theo Thông tư 16:

Trong thời gian đến, nếu nhà trường triển khai vận động tài trợ cho cơ sở giáo dục phải thực hiện và tuân thủ theo đúng quy định tại Thông tư 16, trong đó cần lưu ý một số nội dung sau:

Một là, xây dựng kế hoạch vận động tài trợ, báo cáo Phòng giáo dục và Đào tạo huyện phê duyệt trước khi thực hiện; phải thành lập Tổ tiếp nhận tài trợ theo quy định.

Hai là, bảo đảm các nguyên tắc vận động tài trợ là: Phải tự nguyện; không ép buộc; không quy định mức tài trợ bình quân....

Ba là, chỉ được vận động để thực hiện các nội dung sau: Trang bị thiết bị, đồ dùng phục vụ dạy và học; thiết bị phục vụ nghiên cứu khoa học; cải tạo, sửa chữa, xây dựng các

hạng mục công trình phục vụ hoạt động giáo dục tại cơ sở giáo dục; hỗ trợ hoạt động giáo dục, đào tạo và nghiên cứu khoa học trong cơ sở giáo dục.

Bốn là, không vận động tài trợ để chi trả các khoản: Thù lao giảng dạy; các khoản chi liên quan trực tiếp cho cán bộ quản lý, giáo viên, giảng viên và nhân viên, các hoạt động an ninh, bảo vệ; thù lao trông coi phương tiện tham gia giao thông của học sinh; thù lao duy trì vệ sinh lớp học, vệ sinh trường; khen thưởng cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên; các chi phí hỗ trợ công tác quản lý của cơ sở giáo dục.

Năm là, quản lý, sử dụng tài trợ đúng mục đích; đảm bảo tiến độ, thời gian, chất lượng; ghi chép trong sổ kế toán; lập báo cáo quyết toán theo quy định...

Sáu là, tổng hợp kịp thời vào báo cáo quyết toán thu, chi theo kỳ, hàng năm theo quy định đề cập trên thẩm định, duyệt quyết toán; tiến hành công khai theo quy định...

2. Liên quan đến việc chấp hành chế độ báo cáo, giải trình, cung cấp hồ sơ tài liệu trong quá trình thanh tra:

Ngoài những việc kiểm điểm trách nhiệm liên quan đến kết quả thanh tra nêu trên, cần phải kiểm điểm rõ trách nhiệm trong việc báo cáo (*chậm trễ, không đảm bảo thời gian, có nội dung báo, có nội dung không báo*); trong việc giải trình (*còn chung chung, chưa rõ ràng, chưa cụ thể, chưa nêu rõ trách nhiệm, chưa đạt yêu cầu*); trong việc cung cấp hồ sơ, tài liệu (*không kịp thời, không tập trung, không đầy đủ*)... đã làm ảnh hưởng đến tiến độ, chất lượng và thời gian thanh tra của Đoàn Thanh tra.

3. Liên quan đến việc thực hiện kết luận thanh tra:

Đề nghị Hiệu trưởng của 06 trường học sau khi nhận được kết luận thanh tra, phải thực hiện các nội dung như sau:

- Niêm yết công khai kết luận thanh tra tại trụ sở làm việc của các trường học, thời gian niêm yết ít nhất 15 ngày liên tục.

- Tổ chức họp nhà trường để phân tích, làm rõ trách nhiệm của từng tập thể hoặc từng cá nhân có liên quan đến những thiếu sót, tồn tại, sai phạm đã được nêu trong kết luận thanh tra và tiến hành kiểm điểm, đề xuất hình thức xử lý; chỉ đạo các bộ phận liên quan tiến hành cập nhật bổ sung kịp thời các thiếu sót về hồ sơ, chứng từ, sổ sách để đưa vào lưu trữ theo quy định; chịu trách nhiệm khắc phục các sai phạm, thoái trả lại cho CMHS các khoản thu trái quy định, dừng và chấm dứt việc thu các khoản thu trái quy định (*Có biểu thống kê, tổng hợp số liệu tồn tại, thiếu sót, sai phạm của từng trường kèm theo*).

- Sau khi thực hiện xong việc công khai kết luận; việc kiểm điểm trách nhiệm và khắc phục toàn bộ các tồn tại, thiếu sót, sai phạm. Đề nghị báo cáo kết quả cụ thể, rõ ràng về UBND huyện để theo dõi, chỉ đạo (*đồng thời gửi về Thanh tra huyện 01 bộ để lưu hồ sơ và gửi về Phòng Nội vụ huyện 01 bộ để tham mưu UBND huyện xem xét xử lý trách nhiệm*).

III. Đối với Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện:

1. Qua kết quả thanh tra cho thấy, trong 05 nhóm nội dung thu tại các trường học thì chỉ có 02 nhóm cơ bản là đảm bảo theo quy định của pháp luật (Gồm: Nhóm thứ nhất “*Các khoản thu theo quy định*”, Nhóm thứ hai “*Các khoản thu XHH bán trú*”); còn lại 03 nhóm chưa đảm bảo, chưa đúng quy định tại Thông tư 55 và Thông tư 16 (Nhóm thứ ba “*Các khoản thu theo Thông tư 55*”, Nhóm thứ tư “*Các khoản thu theo Thông tư 16*”, Nhóm thứ năm “*Các khoản thu khác*”. Mặc dù các khoản thu, chi, quản lý, sử dụng sai quy định; tuy nhiên qua kiểm tra chứng từ, qua xác minh thực tế các đơn vị có chi và mục đích chủ yếu vẫn là phục vụ cho học sinh; ngoài ra cũng chưa phát hiện có dấu hiệu tư lợi nên đề nghị Chủ tịch UBND huyện xem xét, chỉ đạo.

- Chỉ đạo các nhà trường nghiêm túc khắc phục các sai phạm; chịu trách nhiệm thoái trả, hoàn trả lại các khoản thu, chi sai quy định cho CMHS; dừng, chấm dứt, không được tiếp tục thu đối với các khoản thu sai quy định theo kiến nghị của Thanh tra huyện.

- Có biện pháp xử lý trách nhiệm nghiêm khắc đối với những người liên quan (*Hiệu trưởng - người đứng đầu cơ sở giáo dục, kế toán đơn vị...*) để nhằm chấn chỉnh, hạn chế tình trạng lạm thu, lợi dụng việc tài trợ, ủng hộ cơ sở giáo dục giáo dục để ép buộc cha mẹ học sinh đóng góp trái quy định, gây nhiều bức xúc trong nhân dân.

2. Có văn bản chỉ đạo các cơ quan liên quan phối hợp thực hiện các nhiệm vụ trong thời gian đến liên quan đến kết quả thanh tra.

2.1. Đối với Phòng Giáo dục và Đào tạo huyện.

- Hướng dẫn, kiểm tra các trường học thực hiện Điều lệ Ban đại diện CMHS theo đúng quy định tại Thông tư 55.

- Thực hiện trách nhiệm theo quy định tại Điều 11 Thông tư 16, cụ thể là:

+ Chủ trì, phối hợp với cơ quan tài chính, thanh tra và các đơn vị có liên quan tổ chức thanh tra, kiểm tra việc thực hiện Thông tư này, kịp thời chấn chỉnh và xử lý những trường hợp sai phạm (*Thời gian qua thực hiện chưa tốt*).

+ Phê duyệt Kế hoạch vận động tài trợ của cơ sở giáo dục mầm non, cơ sở giáo dục cấp tiểu học, trung học cơ sở đảm bảo phù hợp với nhiệm vụ triển khai năm học (*Thời gian qua thực hiện chưa tốt*).

+ Tổng hợp báo cáo Ủy ban nhân dân cấp huyện tình hình vận động, tiếp nhận, quản lý và sử dụng tài trợ của cơ sở giáo dục thuộc thẩm quyền quản lý (*Thời gian qua chưa thực hiện*).

- Thực hiện nghiêm Văn bản 1627 của UBND huyện trong thời gian tới.

2.2. Đối với Phòng Tài chính - Kế hoạch huyện.

Hàng năm, tăng cường công tác thẩm tra, xét duyệt quyết toán đối với khoản tài trợ của các cơ sở giáo dục trên địa bàn huyện (*đơn vị dự toán cấp dưới*) và theo dõi việc quản lý, sử dụng tài sản công của các trường học theo quy định tại Điều 8 Thông tư 16.

2.3. Đối với Phòng Nội vụ huyện.

Tham mưu cho UBND huyện xem xét, xử lý trách nhiệm của tập thể và cá nhân có liên quan đến sai phạm tại 06 trường học đã nêu trên theo đúng quy định.

Trên đây là Kết luận thanh tra công tác quản lý sử dụng các khoản thu đóng góp của cha mẹ học sinh tại 06 trường học: Trường Mầm non Hòa Mi; Trường tiểu học Võ Thị Sáu, Trường tiểu học Nguyễn Văn Trỗi, Trường tiểu học Kim Đồng; Trường THCS Quang Trung và Trường THCS Nguyễn Hiền, đề nghị Hiệu trưởng các trường nghiêm túc triển khai thực hiện. Thanh tra huyện báo cáo Chủ tịch UBND huyện chỉ đạo./.

Nơi nhận:

- Thanh tra tỉnh Gia Lai;
- Thường trực Huyện ủy;
- UBND huyện, UBKT Huyện ủy;
- Các trường: Mầm non Hòa Mi, TH Võ Thị Sáu, TH Nguyễn Văn Trỗi, TH Kim Đồng, THCS Quang Trung, THCS Nguyễn Hiền;
- Các phòng: Giáo dục và Đào tạo, Tài chính-Kế hoạch, Nội vụ huyện;
- Thành viên Đoàn Thanh tra;
- Lưu: VT-TTr và hồ sơ ĐTTr (T).

CHÁNH THANH TRA

Huỳnh Xuân Thạnh

